



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

St-1966/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Hilje, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BANOVINIA ENERGIJA d.o.o., OIB: 20606391607, Mankanca Milana 44, Petrinja, dana 7. listopada 2025.

#### riješio je

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BANOVINIA ENERGIJA d.o.o., OIB: 20606391607, Mankanca Milana 44, Petrinja.

II. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

III. Nalaže se dužniku BANOVINIA ENERGIJA d.o.o., OIB: 20606391607, Mankanca Milana 44, Petrinja, u roku 8 (osam) dana, uplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-20606391607.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu 17. rujna 2024., temeljem odredbe čl. 429. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22., 27/24. – dalje SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka (list 1. spisa) proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

2. Odredbom čl. 428. SZ propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ).

3. Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz čl. 428. SZ) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Izvršenom provjerom putem servisa e-Blokade, utvrđeno je da dužnik na dan 7. listopada 2025. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

5. Iz navedenog proizlazi da je otpala jedna od pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka i to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja nisu kumulativno ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. SZ za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Napominje se da je dug postojao u trenutku podnošenja prijedloga i u tom je trenutku prijedlog bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan, slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Odredbom čl. 110. st. 1. SZ određeno je da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka toga razdoblja.

7. Nadalje, odredbom čl. 10. SZ određeno je a se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.

8. Odredbom članka 154. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka USRH, 84/08, 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14. - odluka USRH i 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. – dalje: ZPP) određeno je da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umješaču naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

9. Međutim, odredbom čl. 156. ZPP je određeno da je stranka dužna, neovisno o ishodu parnice, nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio.

10. Kako je u konkretnom slučaju dužnik svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga za otvaranje skraćenog stečajnog postupka, time je uzrokovao i nastanak troškova, dok činjenica što je prijedlog u konačnici odbijen ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao svojom krivnjom.

11. Prema odredbi čl. 429. st. 3. SZ Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 429. st. 1. SZ, s time da će visinu i način plaćanja naknade propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

12. Odredbom čl. 4. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za

podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15., 54/22. – dalje: Pravilnik) određeno je da se visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje u iznosu od 23,23 EUR, a koja naknada se uplaćuje na na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672 – OIB dužnika (čl. 4. st. 2. Pravilnika).

13. Stoga, kako je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka zatražila naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ i Pravilnika pripada, valjalo je u skladu s ranije citiranim odredbama SZ i ZPP naložiti dužniku naknadu troškova u navedenom iznosu, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama II. i III. izreke.

U Zagrebu 7. listopada 2025.

SUDAC  
Maja Hilje

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 (osam) dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, pisano, putem ovog suda, u 3 (tri) primjerka.

Broj zapisa: **9-3087d-89345**

Kontrolni broj: **0f737-6d23e-d177f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA HILJE, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.